



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ПОЖЕГИ
К-289/20
20.11.2020. године
П О Ж Е Г А

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ПОЖЕГИ, судија Стоја Митровић, са записничарем Милом Симановић у кривичном поступку против **окривљеног Предрага Милчановића** због кривичног дела крађа из члана 203. став 1. Кривичног законика по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Пожеги КТО-236/20 од 28.10.2020. године, након одржаног јавног главног претреса у присуству заменика Основног јавног тужиоца Стевана Бошковића и окривљеног, донео је и **дана 20.11.2020. године** објавио

ПРЕСУДУ

Окривљени ПРЕДРАГ МИЛЧАНОВИЋ, ЈМБГ 2904994792214, од оца Владете и мајке Мерице, рођен 29.04.1994. године у Ариљу, са пребивалиштем у Ариљу, Поглед бб, држављанин Републике Србије, писмен, завршио средњу школу по специјалном програму за занимање моделар, без сталног запослења, због здравственог стања издржавају га родитељи, неожењен, осуђivan пресудом Основног суда у Пожеги К-51/20 од 13.03.2020. године за дело из члана 213. став 1. КЗ на казну затвора у трајању од 3 месеца условно на једну годину, не води се други поступак,

КРИВ ЈЕ

Што је:

дана 21.08.2020 године, у 2,30 часова, у Ариљу, у улици Љубе Стојића бр. 19.,

одuzeo туђу покретну ствар, у намери да себи прибави противправну имовинску корист,

тако што је ушао кроз откључана врата у кућу Горгине Вучићевић и из торбе у једној од соба одuzeo новац у износу од 13.000,00 динара, власништво оштећеног Јанка Убовића, и у ком износу је себи прибавио противправну имовинску корист,

при чему је био способан да схвати значај свога дела и да управља својим поступцима свестан забрањености предузетих радњи и хтео је њихово извршење,

- чиме је извршио кривично дело крајаиз члана 203. став 1. Кривичног законика,
- па суд окривљеног за извршено кривично дело применом наведене одредбе и одредби члана 1., 4. став 2, 42., 45., 50., 51. и 54. Кривичног законика и члана 424. Законика о кривичном поступку

О СУЂУЈЕ

На НОВЧАНУ КАЗНУ у одређеном износу од **СТО ХИЉАДА (100.000,00) ДИНАРА** коју је дужан да плати у року од дванаест (12) месеци у дванаест једнаких месечних рата од по осамхиљадатристотинетридесетчетири (8.334,00) динара почев од **01.01.2021. године**, а ако у остављеном року не плати новчану казну иста ће бити замењена у казну затвора тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора.

На основу члана 264. став 3. ЗКП:

ОСЛОБАЂА СЕ окривљени да суду надокнади судски паушал, а других трошкова кривичног поступка није било.

На основу члана 258. ЗКП:

Оштећени Јанко Убовић упућује се да може у парничном поступку остваривати имовинскоправни захтев.

О бразложење

Оптужним предлогом ОЈТ у Пожеги КТО-236/20 од 28.10.2020. године окривљеном Предрагу Милчановићу стављено је на терет извршење кривичног дела краја из члана 203. став 1. Кривичног законика.

Окривљени Предраг Милчановић је на главном претресу дана 20.11.2020 године у потпуности признао извршење кривичног дела, а како дато признање испуњава услове из члана 88. ЗКП заменик ОЈТ Стеван Бошковић предложио је да се окривљени огласи кривим и да му суд изрекне новчану казну у складу са законом.

Имајући у виду да је окривљени признао извршење кривичног дела и да се ради о особи која се лечи код психијатра уназад више година и актуелно, суд је на основу члана 50. Кривичног законика окривљеног осудио на новчану казну у одређеном износу од 100.000,00 динара, одређујући у смислу члана 51. Кривичног законика да ће новчана казна бити замењена у казну затвора уколико окривљени на утврђени начин и у остављеном року не плати новчану казну, и налази да се тако може постићи сврха кажњавања у смислу члана 42. КЗ, а на окривљеног у довољној мери утицати да убудуће кривично дело не понови.

Трошкова кривичног поступка из члана 261. став 2. тачка 1-6 ЗКП претходно исплаћених из буџетских средстава суда није било, а суд је окривљеног на основу

члана 264. став 3. истог закона ослободио надокнаде судског паушала имајући у виду да га због његове болести издржавају родитељи.

На основу члана 258. ЗКП оштећени Јанко Убовић упућен је да у парничном поступку може остваривати имовинскоправни захтев, обзиром да није био присутан на главном претресу ради изјашњења о истом.

Странке нису захтевале достављање пресуде која садржи образложение па у смислу члана 429. став 1. тачка 2. ЗКП ова пресуда не садржи образложение.

Записничар,
Милијана Тарабић



ПОУКА: Против ове пресуде дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема исте. Жалба се предаје овом суду непосредно или преко поште препоручено, а за Виши суд у Ужицу.